

CONCEPT Notulen OAR “Wind op Isselt”

Datum: Dinsdag 19-03-2024

Tijd: 19.30 – 22.00 uur

Locatie: Evangelische Hogeschool Drentsestraat 1 te Amersfoort

De secretaris wijst er met klem op dat de verslaglegging hieronder gebaseerd is op de gevoerde gesprekken. Evenwel dat de inhoud zoals gesteld door verschillende deelnemers aan de OAR niet altijd correct is en of feitelijk is.

Aanwezig:

| | |
|--|------------|
| <input type="checkbox"/> Samen Energie Amersfoort | 2/4 zetels |
| <input type="checkbox"/> Ondernemers | 3/4 zetels |
| <input type="checkbox"/> Recreatie | 1/1 zetel |
| <input type="checkbox"/> Bewonersplatform | 4/4 zetels |
| <input type="checkbox"/> AWest | 1/1 zetel |
| <input type="checkbox"/> Platform Stop Windplan Isselt | 2/2 zetels |
| <input type="checkbox"/> XR-Amersfoort | 1/1 zetel |
| <input type="checkbox"/> Vereniging Vrij Polderland | 1/1 zetel |
| <input type="checkbox"/> LTO Eemland | 1/1 zetel |
| <input type="checkbox"/> Projectleider gemeente | 1/1 zetel |
| <input type="checkbox"/> Eemland300 | 0/1 zetel |
| <input type="checkbox"/> Dorpsbelangen Hoogland | 0/1 zetel |

Ondersteuning OAR:

- Voorzitter OAR
- Secretaris
- Begeleider Bewonersplatform
- Gemeente Amersfoort

Agendaleden:

- NMU
 - Natuurmonumenten
-
-

1. **Opening en welkom door de voorzitter**

De voorzitter opent de vergadering.

De opstelling van de vergadering is ingericht op de voorlichting van de gemeente.

De voorzitter heet een nieuwe deelnemer welkom. Deelnemer bekleedt de functie van communicatieadviseur bij de gemeente Amersfoort.

2. **Mededelingen en Ingekomen stukken**

Er zijn geen ingekomen stukken.

Er zijn geen mededelingen vanuit de voorzitter.

Secretaris geeft aan dat

- Awest later aansluit in verband met een Raadsvergadering.
- NMU is agendalid, participeert wel bij de onderwerpen ecologie en bestuurlijke vraagstukken, verder niet aan tafel.

- Cyclus van de vergadering; agenda wordt twee weken vooraf gedeeld, zodat het BP genoeg voorbereidingstijd heeft. **ACTIE** Bij versturen van notulen, de termijn aangeven wanneer agenda eruit gaat, in verband met het versturen van ingekomen stukken.

3. Vaststellen agenda

<3_240312 Concept Agenda OAR Wind op Isselt - Amersfoort d.d. 19-03-24>

Er is een mail door BP gestuurd over het uitwerkingsvoorstel en de zorgen hierover, er is behoefte om dit te bespreken.

Er wordt gerefereerd naar agendapunt 6 in deze vergadering, dat het onderwerp dan aan bod komt.

Vanuit het bewonersplatform zijn er vragen over de planning.

Er wordt aangegeven dit bij agendapunt 5 te bespreken.

Er wordt aangegeven dat de OAR wacht op de gemeente voor de planning van het najaar.

Vanuit BP wordt gevraagd wanneer de discussie over de grondpositie gevoerd gaat worden?

Daarbij is de vraag of het OAR traject gevolgd moet worden en er later wordt aangesloten door de eventuele ontwikkelaar met of zonder positie in de OAR.

De voorzitter stelt voor deze vraag onder Agendapunt 6 te behandelen.

Terugkoppeling commissievergadering

zal bij agenda punt 5 de revue passeren

Op voorstel van de voorzitter wordt Agendapunt 5 na Agendapunt 6 behandeld.

4. Vaststellen verslag vergadering 20 februari 2024

<4_20240220 CONCEPT OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - februari 2024>

Pagina 1 Geen opmerkingen

Pagina 2 Geen opmerkingen

Pagina 3 Geen opmerkingen

Pagina 4 Geen opmerkingen

Pagina 5 Geen opmerkingen

Pagina 6 Geen opmerkingen

Het verslag is goedgekeurd.

Pagina 7 Actielijst

Uitnodigen school punt 5/11- de school is nog niet uitgenodigd.

Uitnodigen Watersport Vereniging –

onduidelijkheid over het moment om nieuwe deelnemers ter tafel te laten komen. Er is niet gereageerd vanuit de Watersport Vereniging.

Nummer 17 staat op de agenda

Nummer 18 is doorgevoerd

Nummer 19 is toegestuurd en ontvangen (vergadering van 20 januari)

Nummer 20 Anonimiseren

Het eerste verslag is anoniem gepubliceerd.

<https://www.amersfoort.nl/participatie-nieuwsbrief-en-contact>

Planning vakantie leden OAR. Hierin zijn de schoolvakanties aangehouden.

Punt 6. Bewonersplatform mag nog reageren tot en met 20-03-2024

Pagina 8 Procesafspraken, er staan er twee. Dit zijn reminders voor de secretaris, zodat deze thema's terugkomen in de vergadering. Deze worden van de actielijst afgehaald.

BESLUIT Het verslag wordt door de secretaris vastgesteld.

5. Terugkoppeling gemeente

Excursie Windpark

Er zijn twee parken waar een bezoek gebracht kan worden. Deze zijn vergelijkbaar. Het windpark in Duiven (vergelijkbare turbines, meer directe omwonenden met gemaakte afspraken) en Windpark Koningspleij (drie kleinere turbines, binnen straal 500 meter woningen, combinatie met industrieterrein).

Vanuit het BP de vraag of er ook een waterweg in de buurt ligt.

Voorzitter geeft aan dat niet het geval is zoals bij de beoogde locaties op de Isselt waar de Eem vlak langs de noordelijkste locatie stroomt. Wel liggen de IJssel en de Rijn in de buurt.

Woensdagavond 22 mei 2024 kan de OAR bij beide windparken terecht. **(ACTIE SAVE THE DATE)**

Er wordt een bus gehuurd voor de leden OAR en BP. Mensen mogen natuurlijk ook op eigen gelegenheid.

Er wordt een planning gemaakt zodat de bezoeken in de avond plaats kunnen vinden en er voldoende tijd is om de locaties te bezien als ook omwonenden te spreken.

BP is benieuwd naar de afspraken die gemaakte zijn met de omwonenden bijvoorbeeld financiële compensatie en of dit invloed heeft op de mening van de omwonenden.

Voorzitter geeft aan dat hij verwacht dat de omwonenden in Duiven zich niet tegen laten houden om de negatieve ervaringen te delen. De afspraken zijn niet gericht op het monddood maken van de omwonenden.

Er wordt gevraagd of de OAR ook het windpark in Groningen (Mede) kan bezoeken, naar aanleiding van het stuk in de AD. De voorkeur heeft het eerst de twee bovenste windparken te bezoeken. Mogelijk kan er aan mensen in Mede gevraagd worden om naar deze OAR te komen om de ervaringen te bespreken.

Platform Stop Windplan Isselt vraagt of er eventueel partners meekunnen.

De gemeentelijke projectleider geeft aan dat zij dit beschikbaar stelt voor BP en OAR en aanstuurt op één bus. Als er plaatsen over zijn kunnen eventuele partners aansluiten.

Een ondernemer vraagt of er ook op eigen gelegenheid gereisd kan worden

De gemeentelijke projectleider geeft aan dat dit mogelijk is en de plannen t.z.t. wordt gedeeld via het secretariaat van de OAR.

ACTIE De gemeente komt met een voorstel wat betreft de tijdsplanning.

Nieuwsbrief is gedeeld met de OAR ter informatie. Deze kan door leden van de OAR en of BP meerdere malen zijn ontvangen.

< 240222 Concept nieuwsbrief Wind op Isselt eind februari 2024 >

Verbeterpunt wat betreft besluitvorming en het woord 'ontwikkelen', suggestie van Platform Stop Windplan Isselt is om de bewoording aan te passen omdat dit kan leiden tot verwarring. Dit i.v.m. het voorbehoud van een vergunning.

De gemeentelijke projectleider geeft aan dat 'ontwikkelen' niet gelijk is aan 'realiseren'. Waarbij realisatie pas van toepassing is nadat er vergund is.

Er wordt gesproken over de inhoudelijke tekst van de nieuwsbrief en of deze brief anders is dan de digitale nieuwsbrief (welke volgens de gemeentelijke projectleider meer informatief is) dan de brief aan de omwonenden. Deze laatste gaat in op de besluitmomenten en is informatief aan de omwonenden.

Ondersnemersverband Awest vraagt o.b.v. de inhoud van de informatiebrief of dat de ontwikkelaar aansluit bij de OAR nadat de grond verkocht is.

De gemeentelijke projectleider legt uit dat de grond niet verkocht wordt. De grond wordt uitgegeven, dit betekent dat er een optie tot opstalrecht wordt verleend. Daardoor kan de gemeente de (oneigenlijke) rol als ontwikkelaar afleggen en zich beperken tot haar rol als 'bevoegd gezag'.

De ontwikkelaar krijgt als voorwaarden mee

- Het uitwerkingsvoorstel waarin o.a. de reeds uitgevoerde onderzoeken en daaruit voortkomende uitgangspunten.
- Het convenant van de OAR waarin de ontwikkelaar zelf acteert vanuit haar visie en belangen, zoals een businesscase.

De ontwikkelaar zal uiteindelijk met de input van beide documenten en eventueel aanvullende onderzoeken een vergunningsaanvraag indienen

Het BP reageert dat de OAR heeft aangegeven dat zij dit geen goed idee vinden. [red. secretaris: betreft de deelname van de ontwikkelaar aan de OAR]

De gemeentelijke projectleider geeft aan dat de OAR in haar optiek nog geen besluit heeft genomen. [red. secretaris: er is nog geen besluit of en wanneer de ontwikkelaar aansluit bij de OAR]

Het BP geeft aan dat er gevraagd is om de gronduitgifte uit te stellen.

XR-Amersfoort stelt dat er nog geen gronduitgifte plaats vindt, er wordt een optie gegund, pas als de vergunning verleend moment is er sprake van een 'moment supreme'.

Het BP geeft aan dat zij graag de discussie 'schoon houden' zonder dat er een ontwikkelaar aan tafel zit.

De gemeentelijke projectleider geeft aan dat de gemeente niet een convenant kan afsluiten met de omgeving over een windpark wat nog moet worden ontwikkeld.

Het BP geeft aan dat dit niet wordt begrepen. BP is van mening dat de OAR eerst de kaders moet opstellen en de ontwikkelaar later kan aansluiten. Dit vindt bijval bij een ondernemer. BP zegt dat het zo hoort: "burgerparticipatie op z'n best".

XR-Amersfoort vraagt of de OAR vooraf wist dat zij met de initiatiefnemer zou onderhandelen om tot een convenant te komen?

Er ontstaat een kakafonie waaronder andere in klinkt dat men het er niet mee eens is.

XR-Amersfoort stelt dat de leden van de OAR de condities kenden en onder deze voorwaarden in deze raad (OAR) wilden zitten.

Ondersnemersverband Awest stelt dat er in Amersfoort geen 'schijnparticipatie' moet gaan plaatsvinden. In het nieuws komen talloze berichten naar voren van cases waarin gemeentes de burgerparticipatie niet goed vorm geven. Dit is ook de achtergrond van haar vraag.

Er is brede bijval vanuit de OAR op haar betoog.

Samen Energie Amersfoort (Roanne) geeft aan dat de opdracht van deze raad zich richt op het volgende:

Als de windturbines er komen hoe wil je dan dat ze er komen.

En niet:

Of de windturbines er komen [red Secretaris: de gemeenteraad]

deelnemers bij voorbaat zijn teleurgesteld over het participatieproces.

Ondernemer reageert dat de OAR een adviesfunctie heeft. In diens optiek dat de OAR haar advies geeft en niet onderhandelt met de initiatiefnemer. Het advies van de OAR wordt meegenomen in de besluitvorming. Er is in de optiek van de ondernemer een verschil tussen een adviserende positie en een onderhandelende positie voor de leden van de OAR.

Het BP geeft aan dat de OAR in hun optiek de wens heeft uitgesproken om de gronduitgifte te laten plaats vinden nadat de OAR haar advies heeft gegeven, om te voorkomen dat we te vroeg met een initiatiefnemer aan tafel zitten.

XR-Amersfoort vraagt of hij hieruit begrijpt dat de OAR eerst kaders stelt en daarna onderhandelt met de initiatiefnemer. Zo ja dan is dit wat hij ook voorstaat.

Het BP bevestig.

XR-Amersfoort: Dit geeft de vraag of de OAR wel of niet onderhandelt met een initiatiefnemer en zo ja, op welk moment.

Op de vraag van XR Amersfoort geeft een ondernemer aan er anders in te zitten. De ondernemer vindt onderhandelen iets anders dan advies geven. Daarbij geeft de ondernemer aan dat vanuit diens positie ook niet kan onderhandelen en daarna instemming kan geven op het convenant.

Een collega ondernemer geeft aan dat de OAR daartoe niet competent is in diens optiek.

De voorzitter analyseert

- De OAR heeft aangegeven dat zij zich zorgen maakt of de gronduitgifteprocedure niet belemmerend is voor de OAR om te kunnen functioneren.
- De gemeente heeft aangegeven dat haar positie als ontwikkelaar (als gevolg van het Didamarrest) als oneigenlijke wordt ervaren en de gemeente belemmerd in het uitvoeren van haar taken, zowel ambtelijk als bestuurlijk.

Dit geeft twee visies in de OAR over de positie en rol van de ontwikkelaar.

Eenzijds de visie dat de ontwikkelaar niet eerder dient aan te sluiten bij de OAR dan wanneer de OAR har eigen 'wensenlijstje' heeft geformuleerd op de verschillende thema's. Anderzijds, ingegeven door de oneigenlijke rol van de gemeente, de behoefte om de belangen van de ontwikkelaar zo snel als mogelijk te laten invullen door een ontwikkelaar zodat de gemeente zicht kan richten op haar taak als bevoegd gezag.

De secretaris vult aan:

Het product van de OAR is het omgevingsconvenant. Daarin wordt opgenomen waarover de OAR met elkaar overeenstemming heeft gevonden. Ook wordt ook opgenomen als er vanuit tegengestelde belangen verschillen van inzicht zijn op onderwerpen.

Dat betekent dat als een van de belangen anders is dan die van de ontwikkelaar / initiatiefnemer dat de wensen van de belanghebbenden wel in convenant worden opgenomen. Dit wordt aan de gemeenteraad opgeleverd. Daar waar er geen consensus is heeft de gemeenteraad de positie om te beslissen in het algemeen belang.

De rol van de ontwikkelaar is daarmee gerechtvaardigd en de belangen in de OAR zijn geborgd.

Ondernemersbelang Awest geeft aan dat in diens optiek de gemeente haar eigen koers vaart. geciteerd wordt de brief aan de omwonenden met betrekking tot de twee komende besluitvormingsmomenten van de gemeenteraad. Dat is het moment waarop besluitvorming is op het uitwerkingsvoorstel (2024) en het moment waarop besluitvorming plaats vindt op de vergunningsaanvraag (2025) van de ontwikkelaar. Het is Awest niet duidelijk wat de gemeente doet met de input van de OAR.

De gemeentelijke projectleider licht toe dat het uitwerkingsvoorstel een tussenstap [proces] is en overzicht [inhoud] van wat er in het verleden is gedaan aan onderzoeken en welke besluiten er tot op heden zijn genomen die van invloed zijn op de ontwikkeling van de optionele windturbines. Eerder genomen besluiten geven kaders.

Begeleider Bewonersplatform geeft aan te bemerken dat er in de OAR een gedeelte van de leden het niet passend vindt om de afspraken in het convenant te maken met de ontwikkelaar omdat deze invloed kan hebben op de gesprekken over de verschillende onderwerpen in het convenant.

Op vraag van de gemeentelijke projectleider geeft de voorzitter aan dat in diens ervaring er niet altijd een ontwikkelaar aan tafel zit. De persoonlijke voorkeur van de voorzitter is dat de ontwikkelaar niet vanaf het begin aan tafel zit, maar dat hij later in de OAR aansluit om te toetsen of de input vanaf de andere belangen in de OAR haalbaar is in de ontwikkeling van de windturbines. In een voorbeeld waarbij de ontwikkelaar niet aansloot bleek dat de wensen van de OAR dusdanig waren dat er op basis van de wensen geen mogelijkheid was de windturbines te ontwikkelen / exploiteren.

Er wordt door meerdere mensen gereageerd dat zij dit niet als een probleem zien.

De voorzitter herinnert de vergadering er aan dat het wel het probleem van deze tafel is omdat de opdracht van de OAR zich richt op de condities waaraan voldaan moet worden als het park gerealiseerd wordt.

Een ondernemer refereert aan de verslaglegging van de OAR in december 2023. Daarin staat dat de OAR een wensenlijst opstelt dat als convenant wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

[red Secretaris: dit gedeelte op pagina 2 is herzien in de vergadering van 20-02-2024: {opname 23:00} Als (dat wil zeggen: "mocht het zo zijn / stel je voor dat") de windmolens komen, onder welke voorwaarden komen de windmolens dan. Er is daarbij ook ruimte om aan te geven welke belangen u daarbij heeft. De raad neemt dit mee, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om dat niet te doen. Waar consensus is kan de raad dit overnemen. Waar er in het definitieve convenant geen consensus over bestaat zal de gemeenteraad daarover besluiten moeten nemen. Dit is ook waar de gemeenteraad "ja" tegen heeft gezegd. (raadsbesluit 10-10-23)]

Platform Stop Windplan Isselt geeft aan dat er twee discussies worden gevoerd:

Eén: wanneer sluit de ontwikkelaar aan. Platform Stop Winplan Isselt voorkeur heeft het, en volgens hen ook van de meerderheid van de tafel, dat de OAR randvoorwaarden aanbiedt aan de ontwikkelaar. Waar nodig dat de ontwikkelaar een keer aanschuift.

Twee: de onderhandelingsperceptie van de OAR. In zijn optiek heeft de gemeente dan een perfect document waarop de vergunning verleend kan worden. Dat veronderstelt volgens Platform Stop Windplan Isselt dat de vrijwilligers van deze tafel in staat moeten zijn om het ingewikkelde woud van wet- en regelgeving te snappen, goed te weten wat er wel en er echt niet mag én in staat zijn om deeltjes te sluiten met de ontwikkelaar ten aanzien van het eventueel afwijken van de normen. Platform Stop Winplan Isselt is van mening dat de OAR leden samen daar niet competent toe zijn en dat zij als OAR deze positie niet moeten willen hebben.

In antwoord op de vraag van de voorzitter hoe dit dan wel vorm te geven schetst Stop Windplan Isselt de wens van de OAR om in deze setting eerst de kaders te stellen voor de ontwikkelaar waarmee de gemeente een start kan maken voor de gronduitgifte.

Een ondernemer geeft aan dat deze discussie ook plaats had in de vergadering van 20 februari 2024 (locatie KVVA)

XR-Amersfoort schetst dat daar voor het eerst is gesproken over het onderhandelen met de ontwikkelaar en dat de gemeente een oneigenlijke positie heeft als ontwikkelaar in dit gremium. In de optiek van XR-Amersfoort is het voor deze tafel moeilijk om als partner in een onderhandeling met de ontwikkelaar te fungeren. Voor XR Amersfoort wordt geprobeerd tot een agreement te komen binnen de opdracht van de OAR dat de windturbines er komen. Expliciet wil hij niet bijdragen

aan een vertragende beweging vanuit de OAR. Hij betwijfelt of de OAR in de huidige setting en consternatie in staat is om te onderhandelen met de ontwikkelaar. XR Amersfoort is van mening dat de gemeente is, zonder te weten op welke wijze dit ingericht moet worden.

De discussie verschuift van de rol van de ontwikkelaar naar de wijze waarop normen gebruikt kunnen worden in de OAR, de ontwikkeling van de eventuele turbines en de gevolgen die dit kan hebben op voor de besluitvorming en de rol van de OAR daarbij.

Platform Stop Windplan Isselt heeft bij de BP vergadering, waarbij de gemeentelijke projectleider een presentatie heeft gegeven over de inhoud van het uitwerkingsvoorstel, begrepen dat het aan de OAR is om af te wijken van de landelijke conceptnormen.

De gemeentelijke projectleider weerlegt dit. Normen zijn een stelsel van waarden die worden toegepast. Er zijn standaardwaarden, grenswaarden, afwijkingsmogelijkheden en mogelijkheden tot ontheffingen. Per onderwerp moeten hierbinnen afspraken worden gemaakt omdat we bij ruimtelijke ordeningsvraagstukken niet kunnen sturen op “nul” hinder maar wel de leefomgeving moeten beschermen.

De OAR heeft als taak om met elkaar te kijken naar deze totaal set aan onderwerpen met elk een eigen normenstelsel. Ieder vanuit het belang waarvoor hij zij aan tafel zit en daarmee input gevend over de wijze waarop de norm toegepast wordt.

Platform Stop Windplan Isselt meent dat er dan wordt afgeweken van de normen per onderwerp.

De gemeentelijke projectleider merkt op dat deze benadering te ongenueanceerd is.

Platform Stop Windplan Isselt geeft aan dat in het BP is besproken dat de OAR met betrekking tot de afstandsnorm (de in meters meetbare afstand tussen een windmolen en een woning) moet zeggen dat er wel woningen mogen staan binnen de afstandsnorm. Ze krijgen hierover bijval van BP.

De gemeentelijke projectleider geeft als repliek dat dit een van de vragen is die beantwoord moet worden binnen de gehele set van onderwerpen die spelen bij het eventueel plaatsen van de windturbines op de beoogde locaties op de Isselt.

Ondernemersbelang Awest geeft aan dat ze m.b.t. dit onderwerp geen keuzes kan maken omdat ze geen medicus zijn en onvoldoende kennis hebben. Awest is van mening dat de gemeente deze vragen niet aan de OAR mag en kan voorleggen.

Het BP (lid van BP geeft aan dat deze in het BP overleg dezelfde vraag ook heeft gesteld en daar de vraag bij heeft gesteld of er met voldoende miljoenen de inwoners van de woningen omgekocht kunnen worden. Lid van BP formuleert het daarna anders en vraagt zich af of de gemeenteraad het goed vindt dat er met het afwijken van de afstandsnorm de gezondheid van de mensen in gevaar wordt gebracht, en met financiële compensatie dit wordt gecompenseerd. Deze antwoorden wil het BP graag hebben van de gemeente(raad) voordat de OAR verder gaat met haar taak.

XR-Amersfoort zegt dat bij elke norm in Nederland er de mogelijkheid is om een uitzondering te maken. Dus wanneer we met elkaar spreken over een absolute norm en dat een uitzondering niet deugt, is dit niet correct. Mogelijk dat iemand het hier niet mee eens is, dat is niet van belang hierin. Het gesprek in de OAR van deze avond lijkt wel zo gevoerd worden dat wat er in het uitwerkingsvoorstel is opgenomen illegaal is. Dat is niet zo.

BP onderschrijft dit, echter in diens optiek zijn normen zo hard dat hij vooraf een uitspraak wil hebben van de gemeenteraad, vooraleer de OAR verder kan gaan,

Een ondernemer vindt de OAR niet geschikt om over zaken als veiligheid keuzes te maken. Deze normen moeten door de overheid ruimhartig worden toegepast en er moet niet via allerlei omwegen onder de criteria uitgekomen worden. Zeker niet via een OAR.

Samen Energie Amersfoort geeft aan dat er gedegen onderzoek is gedaan naar veiligheid op het terrein van het Waterschap (beoogde locatie noordelijke windturbine). Dit conform de geldende criteria.

In de optie van een ondernemer wordt er een koppeling gemaakt tussen de windturbine en het feit dat er op de waterzuivering water wordt schoongemaakt.

Samen Energie Amersfoort geeft aan dat het gaat om het risico voor de locatie van het waterschap en de mensen die daar aanwezig zijn.

Een ondernemer geeft aan dat er ook mensen in de omliggende gebouwen werkzaam zijn.

Het BP vraagt of de vertegenwoordiger van Samen Energie Amersfoort bij het onderzoek aanwezig was.

Samen Energie Amersfoort geeft aan dat zij als initiatiefnemers betrokken waren bij het onderzoek omdat het waterschap essentieel is dat de veiligheid en het proces op de zuivering dit toelaat. Toen heeft Samen Energie Amersfoort deze risicoanalyse laten maken.

Er ontstaat weer een kakofonie waarin te horen is dat mensen vinden dat Samen Energie Amersfoort hier aan mee heeft gewerkt vanuit een eigen (financieel) belang en dat in de optiek van BP dit onderzoek dan geen waarde mag hebben in de besluitvorming.

Samen Energie Amersfoort duidt dat zij als Samen Energie Amersfoort aan tafel zitten en mogelijk de ontwikkelaar worden omdat zij zullen inschrijven op de gronduitgifte van de gemeente. Samen Energie Amersfoort wil waarschuwen dat een klassieke ontwikkelaar gebaseerd is op financiële prikkels zoals winsten en genoegdoening naar de aandeelhouders. Dit in tegenstelling tot de intentie van Samen Energie Amersfoort die zich richten op het aanbieden van energie. Samen Energie Amersfoort wil dan ook appél doen aan de OAR leden om Samen Energie Amersfoort niet aan te spreken op een financieel belang. Samen Energie Amersfoort ervaart dit als "flauw". Het goede aan Samen Energie Amersfoort is dat eventuele winsten terugvloeien naar Amersfoort(ers) en zeker naar de direct omwonenden en mensen die er overlast van ondervinden. In de optiek van Samen Energie Amersfoort is de bijdrage van de ontwikkelaar (of zij in de rol van ontwikkelaar) essentieel en kan Amersfoort daar veel aan hebben. Samen Energie Amersfoort vindt dat als de ontwikkelaar pas heel laat aansluit in het proces de OAR zich dat zelf mag aanrekenen, evenals de gemeente Amersfoort.

LTO Eemland geeft aan dat de directe omgeving zich ernstig zorgen maakt over het plan. Samen Energie Amersfoort geeft aan dat dit voor hen bekend is.

De voorzitter neemt het woord:

De discussie is breed geworden. Voorzitter parafraseert:

De OAR is er om advies uit te brengen. Deze OAR geeft aan dat niet te willen doen met een ontwikkelaar aan tafel. Vanuit de gemeente het verzoek om wel een aparte

ontwikkelaar aan te laten sluiten. De lokale EnergieCoöperatie (SEA) zit aan tafel om de kennis met betrekking tot het ontwikkelen en het lokale eigenaarschap in te brengen in deze OAR.

De Voorzitter adresseert de zorg van de OAR m.b.t. de rol aan tafel van de ontwikkelaar aan het adres van de gemeentelijke projectleider. Dit omdat de OAR in haar opdracht geen mandaat heeft om hierover een besluit te nemen als ook geen grip heeft op het moment dat een ontwikkelaar voor deze tafel beschikbaar is.

Ondertussen is het goed te weten dat gronduitgifte procedure niet eerder dan eind van dit jaar (2024) aan tafel zitten.

Samen Energie Amersfoort appelleert dat zij eventueel wel de toekomstige ontwikkelaar is aan tafel zit. Als dat niet kan, dan verlaten zij de OAR.

De voorzitter geeft aan dat het belang van Samen Energie Amersfoort juist ook nu aan tafel hoort te zitten en ook vanwege de inbreng zoals hierboven (ontwikkelen / lokaal eigenaarschap) benoemd.

Het BP geeft aan dat het beter is om het zo te verwoorden:

Het is niet dat de ontwikkelaar niet aan tafel mag zitten, de OAR moet haar tijd nu nemen om te komen tot een voorzet in de kadering m.b.t. de verschillende normen. Zo wordt ook het uitwerkingsvoorstel gelezen. Dit geeft als voordeel dat de OAR als geheel tot een lijst van issues kan komen zonder dat zij daarbij af hoeven te stemmen met de ontwikkelaar daaromtrent. Bijkomend geeft deze manier van werken dat een potentiële ontwikkelaar alle inhoud tot zich kan nemen om te komen tot een inschrijving. Aanvullend dat de OAR nog voldoende kennis tot zich kan nemen om keuzes te maken in de verschillende thema's en onderwerpen met de bijbehorende kaders.

Een ondernemer reageert dat de veiligheidsrapporten momenteel niet correct zijn om dat een deel van de hen verleende vergunningen niet correct en of compleet zijn opgenomen.

Voorzitter geeft aan dat in een OAR waar de ontwikkelaar wel aan tafel zit, ook in diezelfde periode het plan ontwikkelt voor de bouw en exploitatie. In die ontwikkelfase laat een ontwikkelaar allerlei onderzoeken doen en brengt deze in bij de OAR waardoor deze besproken kunnen worden. Op die manier verrijkt de ontwikkelaar de kennis van de OAR.

Deze OAR mist met de te maken keuze om zonder de ontwikkelaar verder te gaan de benodigde kennis (specifiek voor de beoogde locaties).

Een ontwikkelaar kan in de ogen van een OAR lid niet afhankelijk zijn.

Voorzitter geeft aan dat geen van de leden van de OAR afhankelijk is.

De discussie wordt gesloten en de gemeentelijk projectleider **ACTIE** neemt de wens van de OAR met betrekking tot de rol van de ontwikkelaar in het OAR proces mee voor consultatie in de gemeente.

Wens vanuit het BP over de lagen in de normen kan hier verduidelijking over komen?

Voorzitter geeft bij de gemeentelijke projectleider aan dat het BP een aantal vragen heeft gesteld welke we graag adresseren aan de gemeente.

De secretaris stelt voor de vragen van het BP te delen met de OAR **ACTIE** en de gemeente te vragen daar antwoorden op te formuleren **ACTIE** en de diepere inhoud daarvan eventueel te behandelen in een kennissessie.

De gemeentelijke projectleider is van mening dat de samenwerking met een ontwikkelaar in de OAR van belang is om samen met de informatie uit de kennissessies te komen tot een beeld van de inhoud en daarover samen keuzes te kunnen maken.

Er wordt gevraagd door Vereniging Vrij Polderland of het reëel is dat we als OAR de wensen en eisen voor het plan vastleggen.

De gemeentelijk projectleider reageert dat de gemeenteraad er met het instellen van de OAR vertrouwen in heeft dat de OAR haar opdracht kan uitvoeren en tot een advies / omgevingsconvenant kan komen aan de gemeenteraad.

Vereniging Vrij Polderland geeft aan dat de volgordelijkheid van de informatie in het convenant belangrijk is. Eerst de gemeente en dan de ontwikkelaar.

De gemeentelijk projectleider reageert: In deze situatie is erdoor het Didamarrest nog geen ontwikkelaar aangesloten. Normaal gesproken is er vaak al een ontwikkelaar die een grondpositie heeft gegund gekregen en bijdraagt aan de ontwikkeling van de inhoud van het convenant mede door zijn / haar kennis en de onderzoeken bij de omgeving van de gewenste locaties.

De rol van initiatiefnemer is voor deze OAR ingevuld door de gemeente, dit maakt dat zij met een dubbele pet aan tafel zit. Haar rol als bevoegd gezag en de ontwikkeling van het park aan de OAR inclusief de ontwikkelaar / exploiterende partij .

Terugkoppeling Commissie Omgeving

Hier is uitgebreid over gesproken. De gemeenteraad is bijgepraat over de OAR. Een gedeelte van de presentatie door de projectleider van de gemeentelijk projectleider is in verband met tijdgebrek niet gehouden. Hiervoor is er een aanvullende video opgenomen en gedeeld met de raadsleden. Dit heeft geen effect op de planning van de behandeling en besluitvorming.

Behoeft van de gemeente aan feedback van leden OAR/ BP m.b.t. website Wind op Isselt

Vanuit de gemeente is er het initiatief om de website toegankelijker te maken.

ACTIE De vraag aan de OAR om hun input over de toegankelijkheid van de gemeentewebsite te geven via het secretariaat van de OAR.

6. Hernieuwde planning OAR Najaar 2024

Er is voor het proces een groter tijdsframe beschikbaar om langer door te gaan.

De vergunningsaanvraag is verschoven naar halverwege 2025.

Dit geeft dat er door Voorzitter en Secretaris iswm de gemeente een Planning gemaakt kan worden waarbij wordt teruggerekend vanaf het moment dat de vergunningsaanvraag ingediend moet worden. Bekendmaking landelijke normen heeft hier invloed op.

Voor de onderwerpen hinder en gezondheid is meer ruimte genomen, tot aan de vakantie.

BP maakt zich zorgen over de snelheid waarmee dit proces gaat en vinden het niet bij te benen voor de bewoners. BP heeft meer tijd tussen de bijeenkomsten nodig, dan nu wordt gehanteerd. BP voelt zich niet serieus genomen, de manier waarop het proces nu verloopt.

ACTIE Het voorstel voor de planning van het najaar 2024 wordt gemaakt en met de OAR gedeeld.

7. Reacties kennissessie Techniek d.d. 05-03-2024

Online was de kennissessie lastig te volgen en te verstaan.

De vraag wordt gesteld of toekomstige kennissessies in samenwerking met een professioneel bedrijf gedaan kunnen worden. **ACTIE** De kosten en mogelijkheden worden onderzocht door de gemeente

Vanuit BP de opmerking dat het geen onafhankelijke expert betrof, dat is als teleurstellend ervaren.

De vragen over laagfrequent geluid zijn niet naar tevredenheid beantwoord.

Er wordt aangegeven dat dit bij de thema's hinder en gezondheid nogmaals aan bod komt.

De zorgen over het tempo waarmee de onderwerpen worden behandeld, worden uitgesproken.

Vanuit het BP wordt de behoefte gedeeld om tijdens kennissessies twee experts per onderwerp te laten komen, zodat de voors en tegens uitgelicht kunnen worden.

ACTIE Gemeente kan iemand van STAB benaderen en vragen of deze persoon onafhankelijke kennis kan delen.

Er wordt voorgesteld om bij toekomstige kennissessies, de expert eerst zijn of haar verhaal te laten doen en daarna de vragen te behandelen.

De voorzitter stelt voor om een eventuele extra kennissessie over techniek in te plannen, maar dit af te laten hangen van de volgende kennissessies en wat hieruit komt.

Er wordt gesproken over de opname van de kennissessie techniek en de kwaliteit hiervan.

ACTIE De voorzitter vraagt bij elke presentator tijdens een kennissessie een factsheet op.

Herhaling van de besproken punten:

- Verzoek om kennissessie te filmen
- Onafhankelijkheid van experts tijdens kennissessies
- Inhoud van presentaties controleren op onderwerp
- Eerst presentatie, daarna vragen behandelen
- Factsheet op basis van ingediende vragen
- Headset voor expert tijdens presentatie
- Volgende twee kennissessies afwachten, om te zien of er een vervolgsessie techniek moet worden georganiseerd.

8. Voorbereiding kennissessie Hinderbeleving en Gezondheid d.d. 02-04-2024

Vanuit BP de vraag of de input verzameld kan worden, dit geldt ook voor concrete vragen.

Procesvoorstel om experts eerder uit te nodigen, om de kans te vergroten dat de gewenste persoon ook aanwezig kan zijn.

Voorzitter geeft aan, dat dit tijdens de volgende vergadering besproken kan worden.

Stop Windplan Isselt stelt voor één van de mensen van Windwiki uit te nodigen voor de volgende kennissessie. < Ter info: Wind Wiki – Hier maken artsen het medisch onderzoek naar windturbines voor iedereen toegankelijk >

De voorzitter geeft aan dat het ook een mogelijkheid is om iemand van het RIVM uit te nodigen, zodat de OAR de meest actuele gezondheidsnormen volgens het RIVM leert kennen.

Er wordt voorgesteld om beide partijen uit te nodigen.

Er wordt gesproken over het wettelijk kader en hoe de OAR hiermee om kan gaan.

Er wordt gevraagd wat er gebeurt wanneer beide partijen niet kunnen op 2 april 2024. Met het RIVM is contact gezocht.

ACTIE Met Wiki Wind wordt contact gezocht over aanwezigheid op 2 april 2024.

BP-suggesties, namen en criteria
Onafhankelijk
Twee experts op dezelfde kennissessie met verschillende perspectieven.
Namen worden gemaïld.
Effecten en onderzoek gemeten over hinder en klachten

Voorzitter stelt voor om experts van het RIVM, GGD en Wind Wiki uit te nodigen.
Er is ook contact gezocht met TNO, zij hebben onderzoek naar hinderbeleving van omwonenden gedaan.
Daarnaast is er contact gezocht met een onafhankelijk expert van bureau M+P over geluid, voor contra expertise.

Secretaris geeft aan bij kennissessie in de avond, rekening te houden met voldoende tijd om vragen te stellen.
Er wordt voorgesteld om een gesprekleider uit te nodigen. Er wordt besloten dat de voorzitter en secretaris deze rol goed voorbereiden en de voorzitter dit gaat doen.

Vragen graag via de mailbox indienen, dit kan tot en met 26 maart 2024.

9. **Procevaluatie en consensus navolgende processtappen**

Beeldvorming en besluitvorming, wanneer wordt wat besproken. Dit is tijdens de vergadering al besproken.
De volgende vergadering wordt gebruikt om de kennissessie door te spreken en voor te bereiden.

10. **Afronding**

De voorzitter vraagt of er onderwerpen zijn voor de rondvraag.

Uitwerkingsvoorstel reactie, aantal mensen hebben dit gedaan en kan de gemeente aangeven wat ermee gebeurd is?

Nog niet iedereen heeft gereageerd, zodra dit gedaan is komt er een reactie vanuit de gemeente waarin duidelijk wordt wat de gemeente gaat doen.

Dit document wordt openbaar gepubliceerd op de website van de gemeente, zodat iedereen dit in kan zien.

De huidige vergaderlocatie is vastgelegd voor de rest van het jaar.

Besluitenlijst OAR “Wind op Isselt”

| nr. | OAR | Besluit |
|-----|----------|--|
| 1 | 13-12-23 | De leden stemmen in met de afspraken die gelden voor het deelnemen aan de OAR. Er zijn geen tegenstemmen, dit wordt gezien als ‘informed consent’ m.b.t. afspraken onder agendapunt 3 van de agenda. |
| 2 | 13-12-23 | Er is geen bezwaar van de aanwezige leden m.b.t. het delen van hun namen in de publiekelijke verslaglegging |
| 3 | 13-12-23 | Verlagen worden publiekelijk gedeeld. Het medium is nader te bepalen, zie actiepunt 1. |
| 4 | 26-01-24 | OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - december 2023 wordt vastgesteld met de volgende wijzigingen: <ul style="list-style-type: none">Pagina 2: <i>De raad neemt dit advies over</i> – de tekst wordt hier aangepast o.b.v. de gesproken tekst in de opname. Daarbij zal de secretaris een aantekening maken o.b.v. de opdracht voor de OAR zoals door de gemeenteraad op 10-10-2023 is vastgesteld.Pagina 4: Ruud Beukers, namens vereniging Eenmaal Driehonderd – de tekst wordt conform verzoek ‘Vereniging Eemland300’ |

| | | |
|---|----------|---|
| 5 | 26-01-24 | Thematische indeling wordt gebruikt bij het behandelen van de verschillende onderwerpen |
| 6 | 26-01-24 | Volgorde van Thematische indeling OAR is vastgesteld onder beding dat de inhoud van het uitwerkingsvoorstel vanuit de gemeente hierin geen belemmeringen geeft. <ol style="list-style-type: none"> 1. Techniek 2. Hinderbeleving en gezondheid 3. Ecologie 4. Bestuurlijke stukken 5. Lokaal eigendom 6. Bouw en exploitatie 7. Buiten mandaat |
| 7 | 20-02-24 | De OAR stelt het verslag <4_20240202 CONCEPT OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - januari 2024 - feedback OAR-> vast. |
| 8 | 20-02-24 | De OAR stelt het verslag < 5_240208 OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - december 2023 - na redactie OAR> vast. |
| 9 | 19-03-24 | De OAR stelt het verslag <4_20240220 CONCEPT OAR Notulen Besluit en Actielijst Wind Op Isselt Amersfoort - februari 2024> vast. |
| | | |

Actielijst OAR “Wind op Isselt”

| nr. | OAR | Wat | Wie | Status | Def. Afspraak |
|-----|--------------|---|------------------------|----------------------------|---------------|
| 5. | 20231213.5.1 | Uitnodigen van De School Het Element en Watersportvereniging Eemland om aanwezig te zijn bij de OAR-bijeenkomsten. | Projectleider gemeente | In afwachting van Reacties | |
| 13 | 20240126.5.1 | Contact leggen met De School Het Element i.v.m. eventuele deelname OAR. Zie ook 20231213.5.1 | Awest | | |
| 17 | 20240126.6.4 | Voorstellen doen voor data in april voor excursie Duiven (windpark) | Gemeente | Gepland 22 mei 2024 avond | |
| 18 | 20240319.2.1 | Bij versturen van notulen, de termijn aangeven wanneer agenda eruit gaat, in verband met het versturen van ingekomen stukken. | Secretaris | | |
| 19 | 20240319.5.1 | Voorstel tijdsplanning excursie Duiven | Gemeente | | |
| 20 | 20240319.5.2 | Vragen van BP worden gedeeld met de gehele OAR. | Secretaris | | |
| 21 | 20240319.5.3 | De vraag aan de gemeente om antwoorden te formuleren en deze tijdens de volgende vergadering te delen. Dieper ingaan op de materie, hiervoor een kennissessie te organiseren. | Gemeente | | |

| | | | | | |
|----|--------------|--|------------|--|--|
| 22 | 20240319.5.4 | Input aanleveren over de toegankelijkheid van de gemeentewebsite. | OAR | | |
| 23 | 20240319.6.1 | Het voorstel voor de planning van het najaar 2024 wordt gemaakt en met de OAR gedeeld. | Secretaris | | |
| 24 | 20240319.7.1 | De kosten en mogelijkheden om kennissessies digitaal door een professioneel bedrijf te laten doen worden onderzocht. | Gemeente | | |
| 25 | 20240319.7.2 | Gemeente kan iemand van STAB benaderen en vragen of deze persoon onafhankelijke kennis kan delen. | Gemeente | | |
| 26 | 20240319.7.3 | De voorzitter vraagt een factsheet op bij de expert van de kennissessie techniek. | Voorzitter | | |
| 27 | 20240319.8.1 | Met Wiki Wind wordt contact gezocht over aanwezigheid op 2 april 2024. | Voorzitter | | |

Agenda geplande activiteiten OAR

- 02 april Kennissessie Hinder en Gezondheid
Deadline indienen agenda items voor de volgende OAR
- 16 april OAR vergadering - beeldvorming Hinder en Gezondheid
- 30 april Er is een optie om een aanvullende kennissessie in te plannen (meivakantie)
Deadline indienen agenda items voor de volgende OAR
- 14 mei OAR vergadering oordeelsvormend Hinder en Gezondheid
- 22 mei Bezoek Windpark(en) Duiven
- 28 mei Deadline indienen agenda items voor de volgende OAR
- 11 juni OAR vergadering besluitvormend Hinder en Gezondheid
- 25 juni Deadline indienen agenda items voor de volgende OAR
- 09 juli OAR vergadering – concepttekst convenant mbt het thema Hinder en Gezondheid